

Respuestas al Informe de revisión de las evidencias aportadas en el autoinforme para la acreditación del Máster de Formación del Profesorado de Secundaria UPF-UOC

Evidencias:

El Comité Interno de Acreditación ha procedido a incorporar, tanto en el texto del Autoinforme como en una nueva pestaña (*Informe previ, autoinforme revisado y nuevas evidencias*) creada en el espacio web correspondiente, las evidencias demandadas por el Comité de Evaluación Externa.

En relación con el estándar 2 **Pertinencia de la información pública**, la actualización de la web era una de las acciones de mejora propuestas en el Plan de Mejora que acompañaba al Autoinforme. Esta actualización se empezó a trabajar en el momento mismo de constitución del CIA, y fue considerada una actuación prioritaria. Por diversas razones, los responsables del título no tuvieron acceso a la información de los Informes de Evaluación del Seguimiento de la AQU (en los que se hacía referencia a estas deficiencias) hasta una vez empezado el proceso de acreditación y las recomendaciones de la AQU fueron tomadas muy en cuenta para la mejora de este apartado. Desde el primer momento se convirtió en una acción estratégica y se han hecho importantes esfuerzos por solucionarlo.

La página web del Máster se actualizó en septiembre de 2014. A partir de ese momento si que ha contado con la información que se requería en los informes. En estos momentos, después de recibir el Informe de revisión, se han introducido mejoras puntuales de algunas de las evidencias demandadas, pero la gran mayoría de la información (por ejemplo, las guías docentes) estaba ya colgada antes del inicio del curso.

Plan de Mejora:

Se ha introducido una nueva acción de mejora relacionada con la revisión del SGIQ, aunque esta es otra actuación que ya había sido tomada en cuenta e, igualmente, considerada como prioritaria a nivel institucional. La primera semana de noviembre se lleva a la aprobación de la Comisión de Calidad de la Universidad la tercera versión del sistema incorporando este y otros procesos que se han considerado importantes a partir del proceso de acreditación.

Dimensión adicional:

La elaboración del Autoinforme ha servido al Comité Interno de Acreditación y, por extensión, a todo el equipo involucrado en el Máster de Formación del Profesorado de Secundaria UPF-

UOC, como elemento de autocrítica y de reflexión sobre los aspectos a mejorar, pero al mismo tiempo nos ha servido para corroborar nuestro compromiso con la calidad y para constatar que existen muchas fortalezas en la oferta de la titulación que ofrecemos a los estudiantes. Es real una preocupación y un interés continuo en el profesorado por mejorar la excelencia del contenido formativo y por impulsar nuevos proyectos que faciliten y complementen el aprendizaje. Nuestro objetivo estratégico es la mejora de la calidad de la enseñanza de Secundaria y por ello nos son de especial interés todos los temas relacionados con la calidad de la docencia, metodologías docentes, evaluación de competencias, etc.

En la *Guia per a l'acreditació de les titulacions oficials de Grau i Màster* (AQU, noviembre 2013), se nombraba la dimensión adicional *Avaluació dels aprenentatges*. Los responsables del máster hubieran deseado poder solicitar esta dimensión ya que sus apartados eran muy adecuados para poder valorar aquellos puntos del máster que consideramos de excelencia, muy especialmente todos los relacionados con el prácticum y el TFM. No ha podido ser por no estar terminada a tiempo la Guía que contempla estos aspectos, pero este Comité considera que de alguna manera debería ser puesto de relieve alguno de los aspectos del máster en los que destaca claramente.

Es por este motivo por lo que, visto que no se ofrecía una dimensión adicional más adecuada, se decidió optar a la dimensión *Desarrollo e inserción profesionales*. Todavía nos consideramos acreedores a dicha dimensión adicional en muchos aspectos, sobre todo en los relativos al desarrollo profesional de nuestros alumnos, dimensión a la que llevamos años dedicando grandes esfuerzos personales, profesionales y económicos. Creemos que algunas de las evidencias aportadas corroboran aspectos demandados para esta dimensión adicional, como elemento de excelencia en la formación que damos a nuestros alumnos. Sin embargo, somos conscientes de que también fallan algunos elementos (ya señalados por el CAE) que no siempre son de responsabilidad propia (más todavía si se tienen en cuenta los elementos “atípicos” propios de este máster. Por ello, el CIA ha decidido tener en cuenta las observaciones del CAE en este sentido y retira su solicitud de dimensión adicional.

Por último, queremos agradecer al Comité externo todas las sugerencias recibidas. Esperamos que este proceso de acreditación, que nos ha servido como un instrumento de reflexión y análisis (aunque pueda no haber sido percibido así), sirva al mismo tiempo para reflejar las fortalezas de la titulación.